



**РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛЫХ СТОЛОВ¹:
«ЧТО ПРОИСХОДИТ С РОССИЙСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ?»
И «НРАВСТВЕННОСТЬ КАК ОСНОВА НАРОДОСБЕРЕЖЕНИЯ»
XIX-го всероссийского конгресса «Здоровье – основа человеческого
потенциала: проблемы и пути их решения»,
Санкт-Петербург, 21-23 ноября 2024 г.**

*22 ноября 2024 года
Санкт-Петербург*

22 ноября 2024 года проведены круглые столы «Что происходит с российским образованием?», «Нравственность как основа народосбережения» в рамках XIX Всероссийского Конгресса «Здоровье — основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения».

В круглых столах приняли участие научные деятели, преподаватели, медики, юристы, руководители и эксперты общественных объединений.

Участники мероприятий обсудили проблемы образования, воспитания, защиты духовно-нравственных ценностей в России и пути их решения.

В ходе круглых столов проведен междисциплинарный анализ влияния проблем в сфере образования на здоровье, развитие учащихся, на формирование морально-этических установок, нравственности, дана юридическая оценка нормативной базе, регулирующей вопросы образования, воспитания, проектам в информационной среде с точки зрения Стратегии национальной безопасности РФ (утв. Указом Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400) и Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей (утв. Указом Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809).

В настоящей резолюции изложены ключевые проблемы в сфере образования и воспитания, предложены меры, направленные на восстановление достойного уровня образования, а также на укрепление и защиту традиционных духовно-нравственных ценностей в России.

1. Цифровизация образования, здоровье учащихся и формирование нравственности.

1.1. Масштабная цифровизация образования вызывает глубокую обеспокоенность специалистов в связи с тем, что оказывает негативное влияние на здоровье, развитие детей, их когнитивных и аналитических способностей, памяти, на социализацию учащихся, а также на формирование духовно-нравственных ценностей.

Резко возросшая в последние годы информатизация образовательного процесса с использованием электронных средств обучения привела к заметному ухудшению состояния здоровья детей. Так, с 1-го по 11-й класс на 15% увеличивается распространенность функциональных отклонений, а хронических болезней – на 53%. Среди выпускников почти каждый второй имеет функциональные нарушения зрения, а хронические глазные болезни (ХГБ) – каждый шестой. Причем частота ХГБ увеличивается в 16 раз за время обучения в школе.

Использование Интернета способствует ухудшению памяти, а в долгосрочной перспективе нередко приводит к болезненной зависимости от Интернета. Только реальная личная коммуникация делает возможной глубокую переработку информации, дети, пользуясь цифровыми средствами/интернетом, не могут делать самого главного: учиться и формировать свой интеллект.

Цифровые «тренажеры» в обучении предполагают поверхностную работу с информацией. Между тем чем более поверхностно человек вникает в суть информации, тем меньше синапсов активизируется в мозгу, что отрицательно влияет на обучение.

Обширные исследования все чаще показывают, что молодые люди с экранной зависимостью демонстрируют «микроструктурные и объемные различия или аномалии как серого, так и белого вещества по сравнению со здоровыми контрольными группами»; при этом различия в структуре и функциях мозга наблюдаются во многих из тех же самых областей, в которых они проявляются при наркотической зависимости².

Расстройства, связанные с экранной зависимостью, провоцируют сидячий образ жизни у детей, тем самым снижая аэробную нагрузку, которая «играет важную роль в неврологическом здоровье детей, особенно в структуре и функциях мозга»³.

Исследования мозга показали, что видеонгры, в которые сейчас вовлекают детей в том числе через образование («киберспорт» стал модулем физкультуры) активируют области, аналогичные тем, которые активируются воздействием наркотиков; видеонгры связаны с высвобождением дофамина, аналогичного по величине выбросу при употреблении наркотиков; у людей, зависимых от видеонгр, неправильные тормозящие механизмы контроля⁴.

Другой важный аспект цифровизации образования – сокращение времени на живое общение и проблемы социализации. Социальные сети ни в коей мере не способствуют ни расширению, ни углублению межличностных контактов. Во многом

соцсети провоцируют социальную изоляцию и поверхностные отношения.

Развитие и сохранение расстройств, связанных с экранной зависимостью все чаще рассматривается как дезадаптивное взаимодействие между нейро-логическими структурами и функциями, лежащими в основе центральных компонентов аддикции: вознаграждение, удовольствие, тяга и обработка подкрепления; обучение и память; нарушение эффективного функционирования, ингибиторный контроль, принятие решений и управление эмоциями⁵.

В исследованиях качества воспроизведения прочитанных слов (функция краткосрочной памяти) на листе бумаге и ридере показано, что более высокие показатели памяти имеют место при чтении с бумажного носителя. Анализ результатов физиологических тестов показал, что у студентов, работающих на компьютере, отмечено большее снижение умственной работоспособности и развитие утомления зрительного анализатора в динамике учебных занятий, чем у тех, кто не использовал компьютерную технику. Причём степень снижения умственной работоспособности и ухудшение функционального состояния зрительного анализатора находились в прямой зависимости от продолжительности нахождения перед монитором.

«Работа с видео-дисплейными терминалами (ВДТ) сопряжена с более высоким зрительным напряжением, чем работа с бумажными текстами, так как при работе с бумажными носителями информации на глаза воздействует отраженный свет, а при работе с ВДТ – свет, излучаемый самими ВДТ. Кроме того, изображение на ВДТ дискретно (частота 60 Гц и выше). Эти факторы существенно затрудняют зрительное восприятие и непосредственным образом влияют на психофизиологию человека. ...

Во время занятий с персональными ЭВМ происходит функциональное напряжение механизмов восприятия, что выражается в ... уменьшении объемов зрительной памяти в значительном проценте случаев...

Функциональное напряжение зрительной системы, выявленное в ходе исследования, возникает при пользовании компьютером и может быть вызвано как необходимостью считывания информации, так и особенностями изображения на экране, и воздействием электромагнитного излучения».⁶

У активных пользователей компьютера формируются специфические симптомы переутомления, после выключения компьютера они ощущают опустошенность, утомление, раздраженность. У активных пользователей компьютера болезни опорно-двигательного аппарата встречаются в 3,1 раза, нарушения нервной системы в 4,6 раза, болезни сердечно-сосудистыми в 2 раза чаще, чем у лиц, не работающих за компьютером⁷.

По мнению ученых в условиях интенсивной информатизации жизнедеятельности у детей отмечались более высокие уровни тревожности (страх не соответствовать ожиданиям окружающих и низкая сопротивляемость стрессу). Кроме того, психофизиологическое состояние этих детей характеризовалось снижением уровня интеллекта за счет ухудшения внимательности, воображения, визуально-

го различия, способности к линейной дифференциации и построению умозаключений.

Повышенные уровни показателей информатизации снижают умственную работоспособность, замедляют интеллектуальное развитие, повышают уровень гиперактивности у детей.

1.2. *Нравственное воспитание* детей возможно лишь в личном живом, непосредственном взаимодействии с педагогами, в связи с тем, что в воспитательном процессе высокую роль имеет невербальное взаимодействие, «считывание», копирование» детьми образцов поведения и установок взрослых. Масштабный перевод учебного процесса в цифровую среду во многом лишает детей важной (человеческой) компоненты духовно-нравственного развития.

Из-за ценности передачи невербальных знаний и установок нормальный воспитательный процесс не может быть автоматизирован (оцифрован), его оцифровка ведет к сбоям в формировании нравственности учащихся. При этом неотъемлемой составляющей процесса оцифровки обучения становится вовлечение детей в виртуальный мир Интернета, который на текущий момент переполнен информацией, негативно влияющей на духовное развитие детей. Положения действующего ФЗ РФ от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» не содержат норм, позволяющих блокировать во внесудебном порядке порнографию, которая находится открытым доступе в сети и оказывает самое разрушительное влияние на нравственность детей, подростков и населения в целом. При очевидном наличии технических возможностей по блокировке порнографии в сети несомненно требуется принятие должных законодательных решений для очистки поисковиков, Интернета от указанной информации с суровыми санкциями за непринятие мер по зачистке сети. Невозможно бороться за нравственность населения при абсолютно открытом доступе (в т.ч. для детей) к откровенно развращающей информации.

Аналогичные проблемы связаны с доступностью другой деструктивной информации, в частности, групп, пропагандирующих насильственные действия, антисемейные установки. Особенно следует выделить наличие подобных зашифрованных групп (например, в таком мессенджере как Телеграмм), что требует принятия организационно-технических и юридических решений для защиты детей от попадания в соответствующие группы, блокировка и чистка которых на текущий момент невозможны, но разрушительное действие которых (вплоть до вовлечения в преступную деятельность, в употребление наркотиков, доведение до суицидов) очевидны.

Информационная среда, включая все виды СМИ, оказывает серьезное влияние на состояние общественной нравственности, и, следовательно, на демографическую обстановку в стране. Преодоление демографической ямы, в которой сейчас находится Россия, возможно исключительно в случае обеспечения должной защиты нравственности в инфопространстве. Традиционные духовно-нравственные установки (а не только финансовая поддержка семьи, хотя и она крайне важна) оказывают превалирующее воздействие на отношение населения к институту брака, к созданию многодетных семей. В связи с этим крайне важно обеспечить очистку ТВ, радио и других СМИ от информации, пропагандирующей антисемейные установки, эгоизм, распущенность, разводы (как норму), культ денег, и заполнить

инфосферу передачами высокого культурного уровня, научно-просветительного характера, пропагандирующими многопоколенные, многодетные семьи, формирующими традиционные нравственные установки.

2. Цифровизация образовательной сферы и обработка персональных данных.

Интенсивная цифровизация образовательной сферы привела к возникновению следующих проблем практики:

- принуждение родителей к регистрации детей и использованию цифровых платформ (МЭШ, РЭШ, Сферум, Сберкласс и др.) для выполнения заданий, в т.ч. через применение ссылок на материалы в Интернете в электронных дневниках

- угрозы родителям, выступающим против регистрации детей на цифровых платформах или в электронном дневнике, со ссылкой на то, что иначе его ребенок не сможет учиться в школе, а значит, родители «нарушат его права»

- масштабное использование видео-лекций (например, МЭШ) при проведении урока учителем (что приводит к подмене живого обучения просмотром электронного материала)

- принуждение к использованию электронного дневника (регистрация в котором приводит к формированию системы типа «Контингент учащихся», на закон в отношении которой ранее было наложено вето Президента), формирование цифровых профилей учащихся с масштабным сбором данных детей (в т.ч. во ФГИС «Моя школа»/Сферум)

- принуждение к исключительно электронной форме зачисления в образовательные организации, в том числе дополнительного образования (система «Навигатор»), лишаящие права на образование детей, родители которых желают реализовать свое право на получение госуслуг в традиционной форме

- ликвидация традиционного формата школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников (на бумажных носителях) с 2021 г. по 6 предметам хим-био-и физ-мат- направления с переводом ее на цифровую платформу частного фонда «Талант и успех» («Онлайн-курсы Образовательного центра Сириус»)

- внедрение сдачи экзаменов и тестов с применением компьютеров, что лишает учителей возможности качественно отслеживать успехи и проблемы учащегося и обеспечивать условия для освоения ими учебного материала

- планы введения автоматизированной проверки домашних заданий, что лишает учителей возможности понимать ход мыслей ученика и помогать решать справляться с трудностями

- использование цифровых платформ и соцсетей в обучении провоцирует детей на постоянный «серфинг» по Интернету, влечет погружение детей в деструктивные группы, которыми переполнен Интернет (суицидальные, порнографические, с пропагандой насильственных действий и т.п.), что влечет формирование асоциальных, аморальных установок у детей

- массовый сбор персональных данных в единых централизованных базах создает повышенные риски утечек персональных данных всех учащихся страны, что формирует условия для манипулятивного и преступного использования личных данных детей и семей и представляет собой риски нацбезопасности, особенно в условиях СВО.

Ниже приведены некоторые нормативные акты, которые предусматривают пла-

ны цифровизации школы.

Согласно Приказу Минцифры России от 18.11.2020 N 600 «Об утверждении методик расчета целевых показателей национальной цели развития РФ «Цифровая трансформация» (далее – Приказ № 600):

- доля учащихся, по которым осуществляется ведение цифрового профиля на платформе ЦОС к 2030 году должна составить 100%
- доля заданий в электронной форме для учащихся, проверяемых с использованием технологий автоматизированной проверки к 2030 году – 70%
- «доля учащихся, которым предложены рекомендации по повышению качества обучения и формированию индивидуальных траекторий с использованием данных цифрового портфолио учащегося» к 2030 году составит 80%.

Планы по цифровизации образования следуют из Распоряжения Минпросвещения России от 18.05.2020 г. № Р-44 «Об утверждении методических рекомендаций для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий» (далее — Распоряжение Минпроса №Р-44). В рекомендациях Минпросвещения обозначены: обучение в облаке; мобильное обучение; технологии виртуальной и дополненной реальности; использование соцсетей в обучении; использование искусственного интеллекта и машинного обучения; массовые открытые он-лайн уроки; обозначены такие новые образовательные практики как «реализация персонализированных планов учения ...», «геймификация учения через включение цифровых игровых форм ...»; сказано, что *искусственный интеллект обеспечит* логистику персонализированного учебного расписания, производство «цифровых двойников» действий учащегося, *симуляцию поведения учителя*.

17.02.2021 г. заключен договор между Минпросвещения и Федерацией компьютерного спорта России о развитии киберспорта в системе образования РФ⁸.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 03.04.2021 г. № 542 «Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных положений постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2019 г. N 915» оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления в сфере образования будет оцениваться на основании: доли учащихся с цифровым профилем, доли заданий в электронной форме, проверяемых автоматизированным способом, доли учащихся, которым предложены рекомендации по формированию индивидуальных траекторий с использованием данных цифрового портфолио учащегося.

То есть, чем больше образование в регионе «загонят в цифру», тем более эффективными будут признаны управленцы этого региона. Нормативных актов, стимулирующих погружение школ в цифровую среду и оценивающих качество их работы в зависимости от уровня цифровизации достаточно много. Такое правовое регулирование отрицательным образом сказывается на образовании в России, а так-

же создает социальную напряженность в связи с недовольством граждан фактами принуждения к сбору и обработке их персональных данных и фактом уничтожения традиционного формата обучения.

3. Низкое качество образовательных программ и учебного материала в учебных пособиях.

В современных учебниках материал подается бессистемно, хаотично, без соблюдения ключевых принципов дидактики («от простого к сложному», доступности с учетом возрастных особенностей детей). Правила в учебниках часто не приводятся в принципе либо не выделены зрительно, что негативно влияет на освоение понятийного аппарата учащимися.

Отсутствует нормальное закрепление, повторение материала, предмет изучается «галопом» (на каждый следующий урок новая тема). Часто в учебных пособиях встречаются ляпы, ошибки, а иногда информация, причиняющая вред нравственному развитию детей.

В связи с низким качеством учебников образование требует привлечения платных репетиторов начиная с первых классов школы, что превращает образование в платную сферу.

Стоит обратить внимание на то, что «Окружающий мир», включенный в школьные программы с первого класса, не является предметом, разрушительно влияет на формирование мышления детей и их мотивацию к обучению. Изучаемые в рамках «Окружающего мира» темы (права ребенка, Конституция, кусочные бессистемные сведения из жизни животных, некоторые данные из истории, элементы анатомии, устройство жилища, фотосинтез, сведения о евро/долларах и т.д. и т.п.) не имеют единства изучаемого предмета, представляют собой хаос обрывков информации из разных предметов, зачастую не соответствующей возрасту ребенка в плане возможности освоения. В учебниках почти нет конкретной информации, всё подаётся расплывчато, изучаются не базовые знания, а разные несвязные аспекты сложных тем, чем игнорируется важный принцип обучения «от простого к сложному». «Окружающий мир» не дает никаких системных знаний и требует замены на предмет «Природоведение».

4. Тестовые системы проверки знаний, включая ОГЭ (Основной государственный экзамен), ЕГЭ (Единый государственный экзамен), ВПР (Всероссийские проверочные работы) исключают глубокую проработку материала и качественное освоение предметов учащимися.

а) Тестовые системы проверки, которые в настоящее время являются общим правилом и используются в школах начиная с первого класса на ежедневной основе, исключают полноценное формирование речи и аналитических способностей детей, не позволяют развивать навык давать развернутые ответы на вопросы, лишает возможности творческого мышления.

б) ВПР, ОГЭ, ЕГЭ разрушают образовательный процесс, несут большую ненужную нагрузку и являются неоправданным стрессом для учителей, учащихся и родителей.

5. Нехватка бумажных учебников.

В итоге происходит регулярная отправка детей к «электронным образовательным ресурсам» (ЭОР). Много справедливо говорилось о необходимости единых

учебников, а ЭОР у нас легализовано несколько сотен, что неприемлемо. И *важно законодательно исключить приравнивание ЭОР и бумажных учебников*. ЭОР могут только в помощь желающим и не должны требовать никаких обязательных регистраций в ГИС, РИС и т.п.

6. Самодиагностика школ по проекту «Школа Минпросвещения» как деструктивный инструмент.

Тестовая система самодиагностики школ по проекту «Школа Минпросвещения» имеет такое же на них негативное влияние как ЕГЭ на обучение детей в целом. Согласно документу школа должна набрать определенное количество баллов, чтобы котироваться как «хорошая школа».

Анализ документа показывает непонимание истинных целей работы педагогов, нацеленность на дальнейший перевод школы в цифру. В результате внедрения тестовых подходов к работе школы, получаем негативную оценку школы (мало баллов) там, где для этого нет никаких оснований, ибо такова проблема тестово-балльного подхода.

Согласно документу Минпроса к минусам относится то, что отсутствует в ряде школ, но не должно быть критерием для плохой оценки. Так, отсутствие регистрации образовательной организации в «Сферуме» – это ноль баллов, а если «100% педагогических работников включены в сетевые профессиональные сообщества по обмену педагогическим опытом и активно используют платформу «Сферум»» – 3 балла. При этом школа получает 1 балл за победителей Всероссийской олимпиады школьников муниципального уровня. Это несравнимые объекты деятельности.

7. Внедрение индивидуальных траекторий развития разрушительным образом повлияет на единство образовательного пространства страны.

Единство и суверенитет страны основаны в том числе на единстве государственных образовательных программ. Курс на его размывание через введение индивидуальных траекторий (согласно Нацпроекту «Образование»), через «сопровождение проектирования обучающимися планов продолжения образования и будущего профессионального самоопределения» (п. 37 ФГОС начального образования, утв. Приказом Минпросвещения России от 31.05.21 г. № 286) будет способствовать формированию хаоса в образовании, невозможности укрепления социальных связей, повлечет дальнейшее погружение в онлайн-обучение (поскольку индивидуальные траектории при обучении классом исключены).

8. Внеурочная деятельность.

В школах навязывается в качестве добровольно-принудительной активности внеурочная деятельность (до 10 часов в неделю), причем даже в начальной школе. В результате для отработки ФГОС, бюджета, наполнения часов школа буквально выдумывает дополнительную нагрузку для детей и начиная с 1-х классов школьники сидят в школе по 5-6 уроков, в более старших классах – по 7-8-9 уроков. Каждый год вводятся «обязательные» новые занятия: «Разговоры о важном» (содержание которых вызывает много претензий), профориентация с 6 класса (введение которой необоснованно) – каждый год дополнительная

нагрузка растет, причем, связана она, как правило, с просмотром видео-роликов и презентаций. «Воспитание патриотизма» через перегрузку детей даст обратный эффект. Учить духовным ценностям надо в первую очередь через качественное предметное обучение.

Из-за перегрузки обязательной «внеурочкой» отнимается время детей от домашних заданий и реализации способностей в спорте, музыке и других избранных родителями сферах, а школьники постоянно недосыпают и перегружены информацией, которую они плохо воспринимают, поскольку в силу возраста такая школьная загрузка для них неадекватна и по существу является нарушением СанПинов.

9. Активное вовлечение Минпросветом детей в Сферум/«ВКонтакте», где фактически отсутствует модерация деструктивного и асоциального контента – угроза психическому и духовному развитию детей.

Погружение детей в Интернет, в виртуальный мир (в т.ч. через задания в учебниках с начальной школы) доказано причиняет вред их развитию, провоцирует погружение в группы насильственной, суициальной и прочей низкопробной направленности.

В настоящий момент по всей стране массово принуждают регистрировать детей и родителей в «образовательной» социальной сети «Сферум» (фактически как условие доступа к информации об образовательном процессе, о домашних заданиях и пр.), которая преподносится как «безопасное пространство без доступа третьих лиц», но по факту таковым не является. В пользовательском соглашении, которое автоматом «подписывается» при регистрации в «Сферуме», оператор прямо снимает в себя ответственность за содержимое информации/ссылок в системе. Из практики достоверно известно, что дети сталкиваются в «Сферуме» со ссылками на деструктивные группы, с нецензурной лексикой, пропагандой разврата и т. п., что третьи лица могут получать доступ к данным детей. Стоит отметить, что «Сферум» – система, которая принадлежит коммерческой компании. Иными словами, государственное образование «перетекает» в коммерческую социальную сеть, которая не отвечает за информацию, поглощаемую в ней детьми.

В деструктивных группах соцсетей происходит реформатирование детей, навязывание им опасных установок, которые среди прочего стали причинами массовых расстрелов в школах (оба убийцы – и в Казани, и в Перми – были погружены в виртуальный мир), что явно входит в противоречие с целями Стратегии нацбезопасности.

10. Авторитет учителей в России подорван, в том числе чрезмерным увлечением реализацией «прав детей». Это ведет к вседозволенности, росту случаев хамского поведения учащихся, оказывает негативное влияние на образовательный процесс и на нравственное развитие детей.

Необходимо восстановить авторитет учителей, обеспечить достойные условия их труда, закрепить права учителей применять различные разумные меры наказания по отношению к детям (выводить их из класса во время урока и т.п.), поведение которых нарушает дисциплину и нормы нравственности.

11. Инклюзивное образование в школах негативно влияет на образовательный процесс.

Детям-инвалидам необходим особый подход, который можно обеспечить только в коррекционных школах, соответственно, их перевод на обучение в общие школы нарушает их права. Включение детей-инвалидов в общий образовательный процесс грубо нарушает также права здоровых детей на образование, поскольку эти две категории детей требуют различного подхода, что невозможно обеспечить в рамках общей школы.

12. Разрушение системы дополнительного образования в России.

Для формирования должных морально-нравственных установок детей и для профилактики асоциального поведения государство должно обеспечить занятость детей во внешкольное время в шаговой доступности от дома и на бесплатной основе, без каких-либо препятствий (таких как требования по тем или иным регистрациям в централизованных информационных системах как условия доступа в допобразование).

На сегодня в России происходит планомерное внедрение системы ПФДО (персонифицированное финансирование дополнительного образования). Согласно новациям для получения допобразования родитель должен оформить на ребенка цифровой сертификат, на котором имеется определенная сумма денег, и который может быть использован для записи ребенка на секцию допобразования исключительно через электронную систему «Навигатор» (через портал Госуслуг).

Использование сертификата возможно, как правило, только в отношении одного кружка, один раз (в начале года, без возможности смены кружка) и на ограниченную сумму, которая не покрывает объема занятий, необходимого для качественного освоения программы. Такой подход лишает детей возможности за бюджетные средства получать разностороннее дополнительное образование. В результате дополнительное образование превращается в платное и происходит дискриминация детей по имущественному признаку. Кроме того, лишение детей возможности посещать разные кружки — это удар по семье, поскольку возможность для ребенка заниматься в разных секциях позволяет полноценно занять ребенка в рабочее время родителей. Проект ПФДО не способствует обеспечению полезной занятости детей, их защите от асоциальных увлечений, провоцирует погружение детей в деструктивные группы в интернете, что может стимулировать преступность.

Проект ПФДО приводит к уничтожению доп. образования. Зачисление в организации дополнительного образования должно быть возможным по бумажному заявлению (без принуждения к регистрации данных детей в системе «Навигатор») и без «оптимизации» образовательных программ (сокращения часов).

Необходимо обеспечить полноценное бесплатное допобразование для детей в шаговой доступности, связанное с занятостью детей в реальной (а не виртуальной), общественно-полезной активности.

13. Влияние зарубежных структур на реформы образования в России угроза образовательному суверенитету страны.

Анализ нормативных актов и методических документов доказывает, что реформы образования в России, в частности, направленные на масштабную оцифровку

образования, рекомендованы зарубежными структурами, включая Всемирный банк, Организацию экономического сотрудничества и развития, ЮНЕСКО.

Так, в Распоряжении Минпроса №Р-44 идет прямая отсылка к документам Всемирного банка и говорится о том, что «Цифровая трансформация образования является бесспорной *мировой тенденцией* модернизации образовательных систем и перехода к *персонализированным формам*, в отличие от массовых традиционных индустриальных форм».

Основным «флагманом» ЮНЕСКО в нашей стране является институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании (ИИТО), расположенный в Москве. ИИТО представляет собой структурное подразделение ЮНЕСКО. Финансирование происходит, по имеющейся информации, из бюджета РФ, и, вероятно, из-за рубежа.

ИИТО занимается переподготовкой педагогов и внедряет в российское образование элементы, которые направлены на снижение уровня образования и на неадекватную цифровизацию (см. например, документ ИИТО «Искусственный интеллект в образовании: Изменение темпов обучения. Аналитическая записка ИИТО ЮНЕСКО» (2020)).

Руководителем ИИТО является гражданин другого государства как по происхождению, так и по гражданству. В составе управляющих представлены преимущественно граждане других государств, в т.ч. недружественных, которые активно сотрудничали с различными вредоносными для нашей страны международными организациями.

ИИТО ЮНЕСКО продвигает радикальные меры, направленные на тотальную цифровую трансформацию школы, на размывание предметного обучения, снижение общего уровня образования детей.

Задачей ИИТО среди прочего является внедрение такого звена в построении национальной системы образования как цифровая персонализация образовательного процесса на основе использования новых цифровых технологий, включая применение методов искусственного интеллекта, активное внедрение дистанционного и смешанного обучения.

Все указанные «новшества» последовательно включаются российское законодательство и правоприменение.

На практике начинается внедрение проектов по подмене педагогов и профессоров в ВУЗах искусственным интеллектом (см. опыт ТюмГУ с внедрением «ИИ-персон» вместо профессоров <https://skillbox.ru/media/education/mozhet-li-ii-zamenit-prepodavatelya-v-vuze-intervyu-o-rezultatah-serii-eksperimentov/>).

Следует обратить особое внимание также на то, что в ИИТО создано три отдела, два из которых направлены на цифровизацию и переподготовку учителей, а третий — «отдел в области здоровья» в первую очередь — на сексуальное «просвещение» (а точнее растление) детей <https://iite.unesco.org/ru/otdel-po-ikt-obrazovaniyu-v-oblasti-zdorovya/>. В документах ИИТО прямо говорится о том, что формальное образование может препятствовать такому виду «образования» как сексуальное просвещение, а цифровые технологии позволяют выйти на детей напрямую (см. Среднесрочный план ИИТО на 2022- 2025 на сайте ИИТО). При этом известно, что ЮНЕСКО участвовало в подготовке материалов для сексуаль-

ного образования детей в Европе (chrome-extension://efaidnbnmnnnibpcajpegglefindmkaj/https://www.bzga-whocc.de/fileadmin/user_upload/Dokumente/Bzga_Standards_Russian.pdf, см. с. 8), которые носят абсолютно развращающий характер, и по имеющейся информации, были разработаны с участием педофильских структур. В этом смысле надо понимать, что деятельность ЮНЕСКО, направленная на «половое воспитание» детей грубо противоречит нашим российским стратегическим документам, в т.ч. Указу Президента РФ от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

При этом в России создано 66 кафедр ЮНЕСКО, проводятся мероприятия под эгидой ЮНЕСКО. Например, Кафедра ЮНЕСКО «Глобальное образование» Института стратегии развития образования Российской академии образования (готовит «Разговоры о важном», которые вызывают немало претензий); Кафедра ЮНЕСКО «Подготовка полифункционального педагога для современной сельской школы», Башкирский государственный педагогический университет им. М.Акумуллы; Кафедра ЮНЕСКО «Дистанционное инженерное образование» в ГУАП <https://guap.ru/m/unesco/about> (Кафедра была создана на базе Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения в рамках UNITWIN/UNESCO Chairs Programme в апреле 1999 года).

Создание кафедры ЮНЕСКО на базе ГУАП активно поддержали университеты-партнеры, большая часть которых из недружественных нам стран (Институт авионавтики университета Бордо-1 (Франция); Иершалаимский колледж, Иерусалим (Израиль); Институт информатики и информационных систем технического университета Щецин (Польша). Основная цель кафедры – внедрение дистанционного инженерного образования.

Следует обратить внимание на то, как обозначена «Миссия кафедры» ЮНЕСКО «Глобальное образование» на сайте Института стратегии развития образования - «сближение позиций различных международных научных школ и образовательных центров по вопросам глобального образования; продвижение в решении образовательных, ... *гендерных* и других проблем глобального образования; ... решение задач воспитания *глобальной гражданственности* и содействие институционализации глобального образования как основе создания и устойчивого развития Открытого сетевого университета глобального образования»⁹.

Также в России создано более 200 «ассоциированных школ» ЮНЕСКО. То есть, мы имеем целую сеть по насаждению не национальной, а глобалистской идеологии. Сложившаяся в образовании ситуация требует срочных изменений в целях обеспечения условий для реализации Стратегии национальной безопасности РФ.

Рекомендации:

1. Провести с участием представителей органов власти, родительских организаций, научных деятелей широкое общественно-экспертное обсуждение проблем в образовании, национального проекта «Образование», ФГОСов с целью внесения изменений для исключения деструктивных норм, негативно влияющих на

образовательный процесс, для возрождения классических подходов в образовании и в целях разработки Основ государственной политики в области образовании, соответствующих Стратегии национальной безопасности (утв. Указом Президента № 400 от 02.07.21г.) и Основам государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей (утв. Указом Президента № 809 от 09.11.22г.).

2. Рассмотреть вопрос о мерах, направленных на прекращение влияния деструктивных для образования установок из документов Всемирного банка, ОЭСР, ЮНЕСКО на российское законодательство и на реформы, внести изменения в российские нормативные акты в целях исключения положений (взятых из методических документов зарубежных структур), негативно влияющих на российское образование, включая нормы о его неадекватной цифровизации.

3. Рассмотреть вопрос о ликвидации в ВУЗах России кафедр ЮНЕСКО, ассоциированных с ЮНЕСКО школ, а также проверить деятельность и проекты Института ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании (ИИТО) на соответствие Стратегии национальной безопасности (утв. Указом Президента № 400 от 02.07.21г.), в т.ч. проверить ИИТО на наличие признаков для присвоения статуса иностранного агента.

4. Закрепить в ФЗ РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее также — ФЗ № 273-ФЗ) понятие и гарантии очного обучения в традиционной форме в полном объеме для исключения его подмены электронным обучением и (или) и дистанционными образовательными технологиями.

В указанных целях рассмотреть возможность дополнения части 2 статьи 17 ФЗ РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предложением либо примечанием следующего содержания: «Очная форма обучения предусматривает непосредственное взаимодействие педагогического работника и обучающегося без применения электронного обучения и (или) дистанционных технологий». (Это не отменяет возможности демонстрации тех или иных материалов по теме урока. Следует исключить смешение понятий «электронное обучение» и «демонстрация учебного материала»). Корреспондирующие поправки необходимо внести в подзаконные акты, включая Постановление Правительства РФ от 11.10.2023 г. № 1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ».

5. Необходимо обеспечить научно обоснованную систематизацию образовательных программ, качественную переработку учебных пособий с учетом классических правил дидактики, соответствие заданий проверочных работ и любых аттестаций учебным программам.

6. Необходимо внести недвусмысленные поправки в законодательство и направить в школы четкие указания о том, что внеурочная деятельность является исключительно добровольной для детей активностью (вне зависимости от занятости в кружках и секциях по выбору родителей вне школы), обязать школы уведомлять об этом родителей, отмечая, что отказ от внеурочной деятельности не влечет никаких санкций.

7. Необходимо разделить школьные экзамены и вступительные экзамены в ВУЗ, отказаться от ЕГЭ, ОГЭ, ВПР; восстановить традиционные экзамены в школе; исключить тестовые системы проверки знаний детей в школе.

8. Законодательно обеспечить для учащихся возможность сдачи всех аттестаций, экзаменов, участия во всех этапах Всероссийской олимпиады школьников в традиционном формате без использования Интернета, компьютеров.

Исключением может быть информатика в той части, в которой проведение олимпиады невозможно на бумажных носителях.

Запретить сдачу экзаменов в школе/ВУЗе «компьютеру» (так сейчас принимается в школе, например, «иностранный язык») как антинаучный, откровенно вредительский подход к взаимодействию с аттестуемыми, результирующий в большом количестве ошибок оценивания и в высоком уровне стресса у учащихся.

Принципиально исключить «тестовые» компьютеризированные подходы к сдаче экзаменов в школе/ВУЗах.

9. Прямо обеспечить право граждан при получении образования отказаться от электронного обучения или дистанционных образовательных технологий, в том числе в условиях режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации и внести в указанных целях поправки в ч. 17 ст. 108 ФЗ РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

10. Признать утратившими силу поправки, внесенные Федеральным законом от 30.12.2021 г. № 472-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об образовании в Российской Федерации“» (см. ПФЗ № 1150148-7), которые (1) фактически легализуют электронные ресурсы в качестве равных традиционным бумажным учебникам (поправки в ст. 18 ФЗ № 273-ФЗ) и (2) обязывают все школы создавать цифровую среду для обработки персональных данных детей в информационных системах без учета воли граждан по вопросу указанной обработки и с высоким риском блокировки права граждан на традиционную форму госуслуг в образовании (поправки в ст. 16 ФЗ № 273-ФЗ).

11. Признать утратившим силу Постановление Правительства РФ от 13.07.2022 г. № 1241 «О федеральной государственной информационной системе «Моя школа» и внесении изменения в подпункт «а» пункта 2 Положения об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме» как системы типа «Контингент учащихся», на закон в отношении которой было наложено вето Президента.

12. Запретить федеральным законом формирование базы с цифровыми профилями / портфолио учащихся как системы типа «Контингент учащихся», на закон в отношении которой было наложено вето Президента и как механизма, провоцирующего переход к антиконституционному социальному рейтингу. С учетом этого внести поправки в подзаконные нормативные акты. В частности, внести изменения во ФГОСы в целях установления запрета на сбор «электронного (цифрового) портфолио» детей.

13. Принять законодательные меры, прямо запрещающие регистрацию детей в любых интернет-порталах, социальных сетях, цифровых (в т.ч. государствен-

ных) информационных системах без письменного информированного добровольного согласия родителей (законных представителей) и предусматривающие санкции к лицам, принуждающим родителей к такой регистрации либо регистрирующим детей без согласия родителей (законных представителей).

Запретить использование социальных сетей в образовании. Прекратить внедрение Сферума (и подобных Интернет-площадок) в образовании как системы, негативно влияющей на развитие и обучение учащихся

14. Внести поправки в ФЗ «Об образовании в РФ», прямо гарантирующие детям бумажные учебники по всем предметам школьной программы, поскольку в настоящее время такой гарантии нет.

15. Отменить самодиагностику школ по проекту «Школа Минпросвещения» как инструмент, оказывающий негативное влияние на работу школ и педагогов.

16. Исключить направление детей (в т.ч. через задания в учебниках) в Интернет для выполнения домашних заданий по школьной программе.

17. С учетом больших рисков для здоровья и развития детей, научно доказанного вреда от компьютерных игр, развития у детей игровой зависимости необходимо исключить «киберспорт» из перечня видов спорта, Минпросвещения расторгнуть соглашение с Федерацией компьютерного спорта России по внедрению киберспорта в школах и прекратить его продвижение среди детей любыми методами. Исключить «киберспорт» из образовательных программ, с этой целью внести изменения в приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 19.03.2024 г. № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования».

18. Запретить автоматизированную проверку знаний учащихся. Проверка должна осуществляться живыми учителями, имеющими соответствующую подготовку и квалификацию. Исключить премирование педагогов за использование цифровых заданий (МЭШ и тп).

19. Сократить допустимое время использования детьми электронных средств обучения (далее – ЭСО) по санитарным нормам и правилам и более жестко прописать условия использования ЭСО (в т.ч. предел «непрерывного» времени использования для всех классов) в СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 г. № 2) и в СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 г. № 28), поскольку нормативные изменения, существенно увеличившие в СанПиНах допустимое время применения ЭСО не основаны на научных данных.

(Например, по новым СанПиНам в 4 (!) раза выросло общее допустимое время использования интерактивной доски для старших классов: раньше было 30 минут¹⁰,

теперь стало 120 минут. Если раньше работа с компьютером для 1-4 классов была рекомендована только на одном уроке и не более 15 минут¹¹, то сейчас для 1-2 класса разрешено суммарно — до 40 минут (без рекомендаций по количеству уроков), для 3-4 класса — до 50 минут также без ограничений по количеству уроков, то есть, «норма» выросла примерно в 3 раза).

Проанализировать вопрос о запрете использования *интерактивных досок* (источников *электромагнитного излучения*) в обучении детей в связи с рисками негативного влияния их на здоровье и развитие.

20. Ввести законодательно обязательное использование учащимися учебных дневников на бумажных носителях как единственно качественного способа обеспечения самоорганизации, самоконтроля и мотивации учащихся, а также бумажных журналов учета успеваемости.

21. Восстановить лучшие традиционные практики подготовки педагогов и методики преподавания, подготовить качественные методические материалы для учителей, основанные на классических принципах дидактики.

Исключить принуждение к «онлайн»-повышению квалификации педагогами, к регистрации в цифровых порталах в т.ч. для создания программ по учебным предметам.

22. Признать утратившим силу Распоряжение Минпросвещения России от 18.05.2020 г. № Р-44 «Об утверждении методических рекомендаций для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий».

23. Отменить подзаконные акты (нормы в указанных актах), предполагающие массовую цифровизацию в сфере образования, как актов (норм), не имеющих должного научного обоснования для реализации в образовательном процессе, в частности, исключить из Приказа Минцифры России от 18.11.2020 г. № 600 «Об утверждении методик расчета целевых показателей национальной цели развития Российской Федерации "Цифровая трансформация" следующие планы:

- о том, что «доля учащихся, по которым осуществляется ведение цифрового профиля» на платформе цифровой образовательной среды к 2030 году составит 100%»

- о том, что «доля учащихся, которым предложены рекомендации по повышению качества обучения и формированию индивидуальных траекторий с использованием данных цифрового портфолио учащегося» к 2030 году составит 80%

- о том, что «доля заданий в электронной форме для учащихся, проверяемых с использованием технологий автоматизированной проверки» к 2030 году составит 70%

24. Внести изменения в Постановление Правительства РФ от 03.04.2021 г. № 542 «Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности

органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных положений постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2019 г. N 915» и исключить оценку деятельности чиновников в сфере образования в зависимости от уровня внедрения тех или иных технологий цифровизации образования.

25. Признать утратившим силу Стратегическое направление в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации (утв. распоряжением Правительства РФ от 18 октября 2023 г. № 2894-р).

26. Признать утратившим силу Приказ Минпросвещения России от 26.08.2022 г. № 771 «Об утверждении методики расчета показателей в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации».

27. Внести поправки в Приказ Росособнадзора № 660, Минпросвещения России № 306, Минобрнауки России № 448 от 24.04.2023 г. «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» с целью исключения доли (объема) цифровизации образования (включая «электронные портфолио» детей) как показателя его «качества».

28. Необходимо прекратить внедрение инклюзивного образования в обычных школах, обеспечить необходимое количество мест в коррекционных школах.

29. Прекратить внедрение в России системы ПФДО (персонифицированное финансирование дополнительного образования), цифровой базы «Навигатор» и внести соответствующие изменения в Концепцию развития дополнительного образования детей до 2030 г., утв. Распоряжением Правительства РФ от 31.03.2022 N 678-р.

30. Внести изменения в Стратегию развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 24.11.2020 г. № 3081-р) с целью исключения цифровизации как якобы ключевого «вызова» и направления развития сферы спорта. В частности, исключить нормы:

- по формированию электронных паспортов спортсменов (в т.ч. план по «полноценному внедрению системы цифровых паспортов субъектов физической культуры и спорта»)

- планы по созданию единой цифровой базы данных спортсменов с их обширными личными данными (как системы тотального цифрового контроля в спорте, нарушающего конституционные права на неприкосновенность частной жизни спортсменов)

- о «содействии развитию компьютерного спорта»

Внести соответствующие изменения в «Стратегическое направление в области цифровой трансформации физической культуры и спорта до 2030 г.» (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2024 г. № 264-р).

31. Обеспечить на законодательном уровне право граждан на традиционные (нецифровые) формы взаимодействия с органами власти, организациями в сфере

образования (в т.ч. допобразования, спорта), предусмотрев санкции за нарушение прав граждан в случае их отказа от автоматизированной обработки персональных данных либо от применения идентификаторов, используемых для автоматизированной обработки данных. В частности:

– внести поправки в ФЗ РФ от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», гарантирующие право всех граждан РФ получать госуслуги по их выбору в традиционной (неэлектронной) форме без дискриминации за использование указанной формы.

– отменить поправки, внесенные Федеральным законом от 27.12.2019 г. № 472-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Закон Российской Федерации от 15 апреля 1993 г. №4802-1 «О статусе столицы Российской Федерации», которые наделили органы власти Москвы правом самостоятельно определять перечень государственных услуг Москвы, предоставление которых осуществляется исключительно в электронной форме (что, в частности, лишило жителей Москвы права выбора формы госуслуг при зачислении детей в образовательные организации).

32. Исключить из правовых актов региональных органов власти нормы, принуждающие к электронной форме госуслуг и/или к исключительно цифровой форме документов/взаимодействия в образовании (в частности, нормы Распоряжения Департамента образования и науки Москвы от 15.04.2021 г. № 87р «О ведении личных дел обучающихся в электронном виде» об «исключительно электронной форме личных дел» учащихся).

33. Принять закон, направленный на внесудебную блокировку порнографии в Интернете. Для указанных целей, в частности, необходимо ввести обязанность владельцев сайтов, операторов социальных сетей блокировать порнографию незамедлительно с момента появления такого контента с суровой санкцией за неисполнение указанной обязанности. Для этого требуются изменения Кодекса РФ об административных правонарушениях, Федерального закона РФ от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в частности, следует дополнить ч. 4 ст. 10.6 ФЗ РФ от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» ссылкой не только на пункт 5, но и пункт 1 части 1).

34. Необходимо обеспечить очистку ТВ, радио и других СМИ от информации, пропагандирующей антисемейные установки, эгоизм, распущенность, разводы (как норму), культ денег, и заполнить информационную сферу передачами высокого культурного уровня, научно-просветительного характера, пропагандирующими многодетные, многопоколенные семьи, формирующими традиционные духовно-нравственные установки.

Председатель оргкомитета Конгресса, д-р мед. наук, профессор

С. Варзин



Источники, использованные при написании Резолюции:

- 1 Основу текста резолюции подготовили А. В. Швабауэр и А. Б. Цыганов
- 2 Sigman A: Screen Dependency Disorders: a new challenge for child neurology. P. 4.
- 3 Sigman A: Screen Dependency Disorders: a new challenge for child neurology. P. 5.
- 4 Weinstein A., Lejoyeux M. New developments on the neurobiological and harmaco-genetic mechanisms underlying internet and videogame addiction. Am J Ad-dict.2015, 24: 117–125. doi: 10.1111/ajad.12110. См. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25864599/>
- 5 Sigman A: Screen Dependency Disorders: a new challenge for child neurology. P. 2.
- 6 [https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-raboty-na-pevm-s-raznymi-vidami-informat sii-na-psihofiziologicheskoe-sostoyanie-podrostkov/viewer](https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-raboty-na-pevm-s-raznymi-vidami-informat-sii-na-psihofiziologicheskoe-sostoyanie-podrostkov/viewer)
- 7 <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-kompyutera-na-zdorovie-shkolnika>
- 8 [https://edu.gov.ru/press/3425/podpisano-soglashenie-o-razvittii-kibersporta-v-obrazovatel nyh-organizaciyah/](https://edu.gov.ru/press/3425/podpisano-soglashenie-o-razvittii-kibersporta-v-obrazovatel-nyh-organizaciyah/)
- 9 <https://unesco.instrao.ru/>
- 10 См. отмененный СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 г. № 189).
- 11 СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03. 2.2.2. Гигиена труда, технологические процессы, сырье, материалы, оборудование, рабочий инструмент. 2.4. Гигиена детей и подростков. Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы», утв. Главным гос. санитарным врачом РФ 30.05.2003 г.